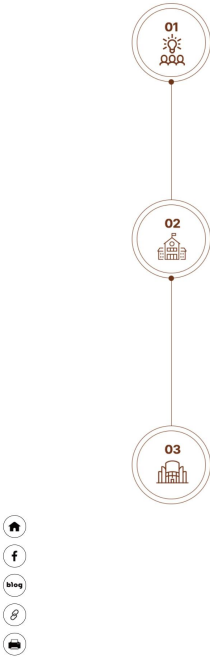




국제한림원연합회(Intercademy partnership, IAP)는 1993년에 설립된 과학·공학·의학 분야의 글로벌 아카데미 네트워크로 100개 이상의 국가에서 30,000명 이상의 학자들이 참여하고 있는데, 우리나라의 대표 한림원(한국과학기술한림원, 대한인공의학한림원, 대한약리학한림원 등 4개의 학회)과 회원으로 참여하고 있습니다. 국제한림원연합회는 지난 2022년 9월 약탈적 학술지와 학술성취에 효과적으로 대응하기 위해 「약탈적 학술지와 학회어 전쟁 (Combating Predatory Academic Journals and Conferences)」이라는 보고서를 발간했습니다. 이번 달 웹지나를 통해 국제한림원연합회가 전 세계 연구계 등에 권고한 주요 사항을 소개하고자 합니다.



연구자에게 IAP가 권고한 사항

- ▶ 약탈적 학술지의 위험을 최소화하기 위해 세심하게 주의하십시오.
- 특정한 학술지 리스트에 의존하여 해당 학술지의 부수 여부를 판단하지 마시기 바랍니다.
- 어떤 학술지가 SCOPUS, Web of Science와 같은 신뢰할 수 있는 인덱스에 색인 되어 있다고 주장하는 경우 개인적으로 사실 여부를 체크하시기 바랍니다.
- 잘 모르는 학술지에 논문을 투고하려는 경우 지도교수나 멘토와 상의하시기 바랍니다.
- ▶ 일단이라도 약탈적 학술지를 이용(출판, 인용 등)하는 것을 멈추어야 합니다.
- ▶ 학생들을 적절하게 지도하기 위해서는 약탈적 학술지 문제에 대해 지도교수나 멘토는 책임감을 가져야 합니다.
- ▶ 학술지들이 무분별하게 보내는 스팸메일을 무시하시기 바랍니다.
- ▶ 연구자들은 동료심사 모범 사례에 익숙해져야 하며, 역량 강화를 위해 동료심사자로서 봉사해야 합니다.
- ▶ 정량 평가보다 질적 평가를 중시하는 협의체에 적극적으로 참여하십시오.

대학 등 고등교육기관에게 IAP가 권고한 사항

- ▶ 교수와 학생들에게 약탈적 학술지의 위험성에 대해 체계적으로 교육하십시오.
- ▶ 교수와 학생들에게 모범적인 출판과 동료심사(Peer Review)에 대해 교육하십시오.
- ▶ 약탈적 학술지에 게재된 논문은 연구업적 평가대상에서 제외하십시오.
- ▶ 교수와 학생들에게 약탈적 학술지를 이용하는 것은 좋지 않은 연구 관행이며, 향후 경력에 불이익으로 작용할 수 있다는 점을 교육하십시오.
- ▶ 교수 재능과 연구업적 평가방식을 질적 성과 평가 중심으로 개선하십시오. 연구 성과의 양적 또는 계량적 평가에 대한 의존을 최소화하고 해당 학문 분야 전문가들에 의한 질적 평가를 실시하십시오.
- ▶ 동료심사의 가치를 강화하기 위해 동료심사에 대한 책임감을 평가기준에 포함시키기 바랍니다.
- ▶ 기관 차원에서 잘 모르는 학술지와 협력(학술대회 유치 포함)을 진행하는 경우 기관 평판이 손상되지 않도록 주의할 기를이시기 바랍니다.
- ▶ 학위 수여를 위한 선결 요건으로 자필이나 학술대회에 실릴만한 논문을 발표하도록 요구하는 정책이 있다면 재검토하시기 바랍니다.

한림원 등 학술단체에게 IAP가 권고한 사항

- ▶ 약탈적 학술지(학술대회 포함)의 위험성을 강조하고 회원들이 이를 심각한 문제로 인식하게 하십시오.
- 인식 제고를 위해 학술단체 위원회 및링 등에서 모범적 학술출판 관행을 주요 의제로 다루어 주시기 바랍니다.
- (필요시 유명 인사를 홍보사자로 임명).
- 학술단체는 모든 회원들이 약탈적 학술지(학술대회 포함)를 사용하지 않도록 요구하고 약탈적 학술지를 이용하는 자들의 회원자격에 불이익을 주는 방법 등을 강구하시기 바랍니다.
- ▶ 학술단체가 지원하는 프로그램에 약탈적 출판물 유발시키지 않아야 합니다.
- ▶ 미래 아카데미 행사가 되는 자격 기준은 보다 본보적인 연구문화를 반영하여 주시기 바랍니다.
- 예시 : 사회적 영향력과 같은 연구의 질적 요소를 측정하는 연구문화
- ▶ 학술출판, 학술대회, 동료심사 우수사례가 학계 전반의 지속적 직무능력개발(Continuous Professional Development) 과 연구진실성 교육과정의 주요 내용에 편입될 수 있도록 노력해 주시기 바랍니다.
- ▶ 부설학술대회 유치 위험과 평판 위험을 최소화하기 위해 제3자에 대한 참조 제를 신중을 기하시기 바랍니다.
- ▶ 위와 비슷하게 제3자에게 아카데미의 명칭과 로고 사용을 허가할 경우 신중을 기해야 합니다.
- 약탈적 행위자들에 의해 아카데미의 명칭과 로고가 무분별하게 사용되지 않도록 함으로써 아카데미의 평판 위험을 최소화시켜야 합니다.
- ▶ 연구평가 개혁을 위해 국가·지역 단위별 주창자 역할을 수행하십시오.
- 모범사례를 만들어 내고 다른 특정 방법/기술(예시 : 사회적, 과학 커뮤니케이션, 정책 영향력)을 아카데미 차원에서 결집시키기 바랍니다.
- 약탈적 관행을 억제하기 위한 확고한 국가정책을 주장하기 위해 국가연구비 지원기관(부처)과 협업 체계를 만드는기 바랍니다.
- 지역과 글로벌 아카데미 네트워크가 이 이슈를 심각하게 받아들이도록 압력을 행사하시기 바랍니다.
- ▶ 아카데미가 출판 기능을 가지고 있는 경우, 약탈적 행위를 최소화하기 위한 시스템을 구현하고 강화하시기 바랍니다.
- ▶ 미래 과학 출판의 대안적인 형태에 관한 토론에 힘쓰시기 바랍니다.
- ▶ DORA 선언에 참여하고 약탈적 관행·연구 진실성·출판 윤리·연구문화 등에 관한 권고사항을 제시하시기 바랍니다.
- ▶ DORA (The Declaration on Research Assessment) 선언 : 2012년 12월 16일 미국 샌프란시스코에서 개최된 미국세포생물학회와 연례회의(The Annual Meeting of The American Society for Cell Biology)에서 연구산물들의 연구평가 방법 개선을 위한 권고안으로 샌프란시스코 선언이라고도 함

참고 DORA 선언의 18가지 권고사항	
이해당사자	권고 사항
일반	1. 개별 연구자의 기여도나 평가, 인용이나 승진, 연구비 수여 결정을 위하여 개별 연구의 질을 측정할 때 학술지 인용지수(JIF)와 같이 학술지를 기반으로 하는 측정 도구를 대타 지표로 사용하지 않는다.
연구비 지원기관	2. 연구비 지원 기관은 연구비를 지원하는 연구자의 연구 생산성을 평가하는 기준을 명확하게 제시하고, 특히 신진 연구자들에게는 논문의 게재와 관련된 출판지표나 저널의 영향력보다 논문 자체가 지닌 과학적 연구내용이 훨씬 더 중요하다는 것을 강조하여야 한다.
연구 수행기관	3. 연구의 평가를 위해서는 학술논문과 더불어 데이터 세트와 소프트웨어 등 모든 연구 결과물의 가치와 영향력을 고려한다. 또한 정책이나 실생활에 미치는 영향력처럼 연구 결과가 미칠 영향을 항상적으로 판단할 수 있는 지표를 널리 고려한다.
출판사	4. 연구수행기관은 연구 기관의 채용, 승진 제책이나 승진 결정 시 그 방주를 명확히 밝히고, 특히 신진 연구자들에게는 논문이 게재되는 저널과 관련된 출판지표나 저널의 영향력보다 논문 자체가 지닌 과학적 연구내용이 훨씬 더 중요하다는 것을 강조하여야 한다.
연구 수행기관	5. 연구평가를 위해서는 학술논문과 더불어 데이터 세트와 소프트웨어 등 모든 연구 결과물의 가치와 영향력을 고려한다. 또한 정책이나 실생활에 미치는 영향력처럼 연구 결과가 미칠 영향을 항상적으로 판단할 수 있는 지표를 널리 고려한다.
출판사	6. 학술지 인용지수를 홍보용으로 강조하는 것을 한하지 않는다. 이상적으로 인용지수 홍보를 중단하거나 학술지의 성과를 더욱 다양한 관점으로 평가할 수 있는 다양한 인용지수를 제시한다.
연구 수행기관	7. 개별 논문의 성과와 평가는 여러 지표를 제공하여 논문이 게재되는 학술지의 출판지표보다 개별 논문의 과학적 내용과 관련된 평가가 이루어질 수 있는 방법을 촉진한다.
출판사	8. 책임감 있는 자재권 설정을 촉구하고 각 자재의 구체적인 기여도 정보를 제공한다.
연구 수행기관	9. 저널이 오픈 액세스인, 구독 기반인 모든 연구논문의 접근성, 독해성, 재사용 제한을 없애고 Creative Commons Public Domain Dedication 라이선스로 모두에게 공개한다.
출판사	10. 연구논문의 접근한 컷수 제한을 없애거나 완화하고, 가능하면 해당 사실을 처음으로 발표한 그룹을 인정하기 위하여 리뷰논문 대신 1차 저자료를 인용하도록 한다.
연구 수행기관	11. 모든 자료 계정에 활용된 데이터와 방법론을 투명하고 공개적으로 제공한다.
연구 수행기관	12. 제한 없이 재사용할 수 있는 라이선스에 따라 데이터를 제공하고, 가능하면 컴퓨터를 사용하여 데이터에 접근할 수 있도록 한다.
연구 수행기관	13. 평가지표의 부차적인 조치는 절대 허용되지 않음을 명확히 한다. 부차적인 조치는 무엇이고, 이를 방지하기 위해 어떤 조치가 취해지는지를 구체적으로 명시하여야 한다.
연구 수행기관	14. 평가지표를 사용하고, 수정하고, 비교할 때 논문의 유형(리뷰논문과 학술논문과 주제 분야에 따른 다양성을 고려한다).
연구 수행기관	15. 연구자가 연구에, 채용, 승진, 재직, 승진을 결정하는 위원회에 소속되었을 때는 출판물의 평가지표가 아닌 연구의 과학적 내용을 기반으로 평가를 진행한다.
연구 수행기관	16. 가능한 한 인용을 받아야 할 사명을 인정하기 위하여 리뷰논문과 학술논문의 주제 분야에 따른 다양성을 일관한다.
연구 수행기관	17. 개별 논문과 연구산출물의 영향력에 대한 증거로 다양한 논문 단위의 평가지표와 개인적인 논평이나 지지하는 발언에 대한 지표를 사용한다.
연구 수행기관	18. 학술지 인용지수(JIF)에만 부차적으로 의존하는 연구평가의 관행을 이어를 제거하고, 특정 연구산출물의 가치와 영향에 초점을 두는 모범적인 실천 방법을 가르치고 홍보한다.